

## ประกาศสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### ร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม

เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

กรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ได้ปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการในการควบคุมไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บในการประกอบกิจการโรงงานที่เกี่ยวข้องกับการก่อให้เกิดอากาศเสีย จากประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงได้จัดทำร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

#### ๑. วิธีการรับฟังความคิดเห็น และกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

กรอ. ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ กรอ. ([www.diw.go.th](http://www.diw.go.th)) และระบบกลางทางกฎหมาย ([www.law.go.th](http://www.law.go.th)) ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๗ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ผู้ประกอบกิจการโรงงาน หน่วยงานของรัฐและเอกชน และประชาชนทั่วไป เพื่อให้ได้รับทราบและร่วมให้ความเห็นต่อร่างกฎหมายดังกล่าว

#### ๒. สรุปผลรับฟังความคิดเห็น

เมื่อสิ้นสุดการรับฟังความคิดเห็นมีจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นต่อร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. .... ดังนี้

##### ๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ กรอ. ([www.diw.go.th](http://www.diw.go.th))

จำนวนที่ตอบ	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย	ผู้เยี่ยมชม
๒	๐	๒	๑๑

สรุปประเด็นความคิดเห็น และคำชี้แจงรายประเด็น

ชื่อ อัญญา อุดม	หน่วยงาน บางจาก ศรีราชา	ข้อคิดเห็น ไม่เห็นด้วย	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
			<p>๒. แนวทางการตรวจสอบและซ่อมแซม (Inspection and Repair)</p> <p>๒.๑ ถึงหลังคาลอยภายใน (Internal Floating Roof Tank) ไม่สามารถดำเนินการตรวจสอบสภาพหลังคาลอย ผนึกกันรั่ว ชั้นที่ ๑ (primary seal) และผนึกกันรั่วชั้นที่ ๒ (secondary seal) (หากมีการติดตั้ง) ด้วยสายตา (visual inspection) อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ผ่านช่องเปิดด้านบนถึงได้ เนื่องจากไม่สามารถมองเห็นผนึกกันรั่วจากช่องเปิดด้านบนเนื่องจากภายนอกได้ นอกจากนี้การเปิดช่องเปิดด้านบนถึงสำหรับถังที่มี N<sub>2</sub> blank จะมีผลด้านความปลอดภัยของคนทำงาน เนื่องจาก N<sub>2</sub> เป็นก๊าซเฉื่อยเป็นสภาวะที่เป็นอันตรายต่อคนงาน คนไม่สามารถทำงานได้ หากต้องการให้คนทำงานจะต้องทำการ ventilation โดยใช้อากาศ แต่จะมีความเสี่ยงระเบิดหากเกิดประกายไฟ เนื่องจากถังกำลังใช้งานอยู่</p>	<p>- กรอ. เห็นด้วยในประเด็นข้อเสนอดังกล่าว โดยกำหนดให้ตรวจสอบกรณีตรวจพบว่ามีระยะช่องว่างไม่เป็นไปตามที่กำหนดให้หยุดใช้งานถึง แล้วดำเนินการซ่อมแซม หรือดำเนินการระบายสารภายในถังออกและไล่ก๊าซออกจากถังต่อไป เพื่อให้ผู้ประกอบการโรงงานสามารถดำเนินการได้จริง</p>
			<p>๒.๑.๒ อุปกรณ์วาล์วระบายความดันก๊าซอัตโนมัติตั้งอยู่ในตำแหน่งปิดตลอดเวลา ไม่สามารถทำได้เนื่องจากตามหลักการออกแบบการทำงานของวาล์วระบายความดัน (PV vent) ของ API standard venting atmospheric and low-pressure storage tank, ๒๐๐๐ จะต้องพิจารณาอย่างน้อย ๒ เรื่องหลัก คือ ๑. การเคลื่อนที่ของเหลวภายในถัง (Liquid movement) และ ๒. ผลจากการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิ (Thermal effect) ดังนั้นจึงเสนอให้เปลี่ยนแปลงเป็น “๒.๑.๒ ให้ทำการตรวจสอบอุปกรณ์วาล์วระบายความดันก๊าซอัตโนมัติตั้งอยู่ในตำแหน่งปิดตามการออกแบบ”</p>	<p>กรอ. เห็นด้วยในข้อคิดเห็นดังกล่าว และเพื่อให้ผู้ประกอบการโรงงานสามารถดำเนินการได้จริง โดยจะกำหนดให้ “การตรวจสอบอุปกรณ์วาล์วระบายความดันก๊าซอัตโนมัติให้เป็นไปตามการออกแบบของผู้ผลิต”</p>

ชื่อ	หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายชื่อประเด็นของผู้เสนอร่าง
			<p>๑.๒ ข้อปฏิบัติในการลดการระบายสารอินทรีย์ระเหยของถังแต่ละประเภท</p> <p>๑.๒.๒ ถึงหลังคาลอยภายนอก (External Floating Roof Tank) จากข้อกำหนดของถังหลังคาลอยภายนอกที่ระบุว่า “ต้องมีการปิดคลุมช่องเปิด (Opening) ทั้งหมดที่ติดตั้งอยู่บนหลังคาของถังด้วยฝาครอบ (Deck cover) อย่างมิดชิดโดยมีช่องว่างได้ไม่เกิน ๐.๓๒ เซนติเมตร (๑/๘ นิ้ว) ตลอดระยะเวลาการใช้งาน” เมื่อเปรียบเทียบกับข้อกำหนดภายใต้ SUBCHAPTER B: GENERAL VOLATILE ORGANIC COMPOUND SOURCES DIVISION ๑: STORAGE OF VOLATILE ORGANIC COMPOUNDS – Tank Texas Rules on Storage of VOCs จะเห็นว่าข้อกำหนดดังกล่าวได้ถูกขยายความเพิ่มเติมเพื่อยกเว้นช่องเปิดที่เป็น automatic bleeder vents, rim space vents, roof leg sleeves, roof drain ดังนั้นจึงเสนอให้เปลี่ยนแปลงเพื่อขยายความในส่วนนี้เพิ่มเติม</p>	<p>คำชี้แจงเหตุผลรายชื่อประเด็นของผู้เสนอร่าง</p> <p>กรอ. เห็นด้วยตามที่เสนอแนะ และจะเพิ่มเติมรายละเอียดการดำเนินการให้สอดคล้องตาม ข้อกำหนด SUBCHAPTER B: GENERAL VOLATILE ORGANIC COMPOUND SOURCES DIVISION ๑: STORAGE OF VOLATILE ORGANIC COMPOUNDS – Tank Texas Rules on Storage of VOCs</p>

๒.๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบกลางทางกฎหมาย (www.law.go.th)

๒.๒.๑ การกำหนดวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับการส่งรายงานผ่านระบบการรายงานข้อมูลกลาง  
ของกระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการรายงานข้อมูลหลายระบบ รวมถึงขยายระยะเวลาการ  
รายงาน

จำนวนที่ตอบ

๑

เห็นด้วย

๑

ไม่เห็นด้วย

๐

อื่นๆ

๐

ผู้เยี่ยมชม

๕๑

ไม่มีข้อเสนอแนะ

๒๒.๒ การเพิ่มรายละเอียดภาคผนวก ข้อ ๒ แนวทางการตรวจสอบและซ่อมแซม (Inspection and Repair) ในส่วนของถังหลังคาลอยภายใน และ ถังหลังคาลอยภายนอก

จำนวนที่ตอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย อื่นๆ ผู้เยี่ยมชม ๕๑

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
ผู้ประกอบการ	ไม่เห็นด้วย	ข้อแสดงความคิดเห็นข้อที่ ๑ ต่อหัวข้อ ๒.๑ ถึงถังหลังคาลอยภายใน (Internal Floating Roof Tank) ซ้อย่อยที่ ๒.๑.๑ ข้อแสดงความคิดเห็น ๑. เนื่องจากถังผนังกันรั้วชั้นที่ ๑ (primary seal) และ ผนังกันรั้วชั้นที่ ๒ (secondary seal) ของถังประเภท Internal Floating Roof Tank อยู่ภายใต้ Roof จึงไม่สามารถดูสภาพผนังกันรั้วได้ ด้วยตาเปล่าได้ ในกรณีที่ไม่ใช่การตรวจสอบ ๑๕ ปี	- กรอ. เห็นด้วยในประเด็นข้อเสนอดังกล่าว โดยกำหนดให้ตรวจสอบกรณีตรวจพบวาระยะช่องว่างไม่เป็นไปตามที่กำหนดให้หยุดใช้งานถึงแล้วดำเนินการซ่อมแซม หรือดำเนินการระบายสารภายในถังออกและไล่อากาศออกจากถังต่อไป  - กรอ. ได้พบทวนและปรับปรุงรายละเอียดระยะเวลาการดำเนินการซ่อมแซมถึง ในกรณีที่มีอายุมีระยะเวลาเกิน ๑๒๐ วัน โรงงานต้องดำเนินการแจ้งขงยระยะเวลาการดำเนินการต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยไม่ชักช้า
		ข้อแสดงความคิดเห็นข้อที่ ๒ ต่อหัวข้อ ๒.๒ ถึงถังหลังคาลอยภายนอก (External Floating Roof Tank) ซ้อย่อยที่ ๒.๒.๑ ๑. เนื่องจากผนังกันรั้วชั้นที่ ๒ มี "cover plate" อยู่ด้านบนของอุปกรณ์ ในการตรวจสอบด้วยสายตา จะไม่สามารถมองเห็น ผนังกันรั้วชั้นที่ ๒ ได้ หากต้องการเห็นผนังกันรั้วชั้นที่ ๒ จะต้องทำ	กรอ. พิจารณาแล้ว เพื่อให้การตรวจสอบของว่างระหว่างผนังกันรั้วชั้นที่ ๒ และตัวถัง ที่สะดวกต่อการดำเนินงานและไม่เป็นอุปสรรคเห็นควรระบุวิธีการตรวจสอบ เพิ่มเติม ดังนี้ "ด้วยสายตา (Visual Inspection) หรือด้วยคลื่นเสียง (Audio Inspection) หรือ Method ๒๑ (Determination of Volatile Organic Compound Leaks) หรือการตรวจวัดโดยกล้องที่ใช้เทคนิคการ

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
	<p>การเปิด “cover plate” แต่ละแผ่น ซึ่งอาจไม่เหมาะในการปฏิบัติ</p> <p>๒. การกำหนด ให้ทำการบันทึกช่องว่างตามระยะที่กำหนดเป็นไปได้อย่าง จึงเสนอให้สามารถตรวจสอบด้วยวิธีการเดียวกับข้อ ๒.๒.๒ ที่ระบุว่า สามารถใช้ วิธีการตรวจสอบด้วยคลื่นเสียง (Audio Inspection) หรือ Method ๒๑ (Determination of Volatile Organic Compound Leaks) หรือการตรวจวัดโดยกล้องที่ใช้เทคนิคการถ่ายภาพแสงอินฟราเรดหรือเทคนิคอื่น ๆ ที่มีความสามารถแสดงภาพสารอินทรีย์ระเหยที่มองเห็นด้วยสายตา มนุษย์ได้</p>	<p>ข้อแสดงความคิดเห็นข้อที่ ๓ ต่อหัวข้อ ๒.๒ ถึงหลังคาลอยภายนอก (External Floating Roof Tank) ข้อย่อยที่ ๒.๒.๓</p> <p>๑. เนื่องจากผนังกันรั่วชั้นที่ ๒ มี “cover plate” อยู่ด้านบนของอุปกรณ์ ในการตรวจสอบด้วยสายตา จะไม่สามารถมองเห็น ผนังกันรั่วชั้นที่ ๒ ได้ หากต้องการเห็นผนังกันรั่วชั้นที่ ๒ จะต้องทำการเปิด “cover plate” แต่ละแผ่น ซึ่งอาจไม่เหมาะในการปฏิบัติ</p> <p>๒. การกำหนด ให้ทำการบันทึกช่องว่างตามระยะที่กำหนดเป็นไปได้อย่าง จึงเสนอให้สามารถตรวจสอบด้วยวิธีการเดียวกับข้อ ๒.๒.๒ ที่ระบุว่า สามารถใช้ วิธีการตรวจสอบด้วยคลื่นเสียง (Audio Inspection) หรือ Method ๒๑ (Determination of Volatile Organic Compound Leaks) หรือการตรวจวัดโดยกล้องที่ใช้เทคนิคการถ่ายภาพแสงอินฟราเรดหรือเทคนิคอื่น ๆ ที่มีความสามารถแสดงภาพสารอินทรีย์ระเหยที่มองเห็นด้วยสายตา มนุษย์ได้</p>	<p>ถ่ายด้วยแสงอินฟราเรดหรือเทคนิคอื่น ๆ ที่มีความสามารถแสดงภาพสารอินทรีย์ระเหยที่มองเห็นด้วยสายตา มนุษย์ได้” เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการในข้อ ๒.๒.๑</p>
			<p>-กรอ. พิจารณาแล้ว เพื่อให้การตรวจสอบช่องว่างระหว่างผนังกันรั่วชั้นที่ ๒ และตัวถัง ที่สะดวกต่อการดำเนินงานและไม่เป็นอุปสรรค เห็นควรระบุวิธีการตรวจสอบ เพิ่มเติม ดังนี้ “ด้วยสายตา (Visual Inspection) หรือด้วยคลื่นเสียง (Audio Inspection) หรือ Method ๒๑ (Determination of Volatile Organic Compound Leaks) หรือการตรวจวัดโดยกล้องที่ใช้เทคนิคการถ่ายภาพแสงอินฟราเรดหรือเทคนิคอื่น ๆ ที่มีความสามารถแสดงภาพสารอินทรีย์ระเหยที่มองเห็นด้วยสายตา มนุษย์ได้” เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการในข้อ ๒.๒.๑ และ ๒.๒.๒</p>

หน่วยงาน	ข้อคิดเห็น	ข้อเสนอแนะ	คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็นของผู้เสนอร่าง
		<p>๓. กรณีตรวจพบสิ่งที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด สามารถดำเนินการหยุดใช้งานได้ แต่ในกรณีที่ต้อง Shutdown ถึง และทำการซ่อมบำรุงนั้น ระยะเวลาการรวมทั้งหมด ตั้งแต่หยุดใช้งานไปจนถึงระยะเวลาซ่อมแซมและนำกลับมาใช้งานอาจใช้เวลามากกว่า ๑๒๐ วัน</p>	<p>- กรอ. ได้ทบทวนและปรับปรุงรายละเอียดระยะเวลาการดำเนินการซ่อมแซมถึง ในกรณีที่มีระยะเวลาเกิน ๑๒๐ วัน โรงงานต้องดำเนินการแจ้งขอยุติระยะเวลาการดำเนินการต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมโดยไม่มีค่าใช้จ่าย</p>

๒.๒.๓ ข้อคิดเห็นอื่นๆ

จำนวนที่ตอบ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย

อื่นๆ

ผู้เยี่ยมชม

๑

๐

๐

๑

๕๑

ไม่มีข้อเสนอแนะ



รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ (ฉบับที่ ๒)  
พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่  แก้ไข/ปรับปรุง  ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

ประเด็นยุทธศาสตร์ ๓ สร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน บนสังคมเศรษฐกิจที่เป็นมิตรต่อสภาพภูมิอากาศ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการเติบโตอย่างยั่งยืน

เป้าหมายแผนแม่บท สภาพแวดล้อมของประเทศไทยมีคุณภาพดีขึ้นอย่างยั่งยืน

แผนย่อย การจัดการมลพิษที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และสารเคมีในภาคเกษตรทั้งระบบ

ให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

เป้าหมายแผนย่อย คุณภาพอากาศ และเสียง อยู่ในระดับมาตรฐานของประเทศไทย

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง ด้านสิ่งแวดล้อม

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบปัญหาคืออะไร

ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ. ๒๕๖๕  
ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน กำหนดให้ผู้ประกอบการโรงงานต้องรายงานข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์  
ของกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ซึ่งไม่สอดคล้องกับนโยบายกระทรวงอุตสาหกรรม (อก.) ที่ปัจจุบัน  
ผู้ประกอบการกิจการโรงงานต้องรายงานข้อมูลต่างๆ ผ่านระบบการรายงานข้อมูลกลางของ อก. อีกทั้ง รายละเอียด  
ในภาคผนวก มาตรการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ ที่ระบุในท้ายประกาศ อก. ลงวันที่  
๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังมี  
ความไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุมซึ่งยากต่อการปฏิบัติของผู้ประกอบการกิจการโรงงาน จึงจำเป็นต้องออกประกาศ อก.  
เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ....

## ๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เพื่อให้โรงงานในลำดับที่ ๔๒, ๔๔, ๔๙ และ ๘๙ ที่มีถังสำหรับเก็บรักษาสารอินทรีย์ระเหยที่ติดตั้งอยู่กับที่ ขนาดตั้งแต่ ๔,๐๐๐ ลิตรขึ้นไป สามารถดำเนินการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ อันเป็นการป้องกัน ลดความเดือดร้อนรำคาญ และอันตรายที่อาจเกิดจากสารอินทรีย์ระเหย ซึ่งถือเป็นการปกป้องสุขภาพประชาชนและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ หน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นผู้กำกับดูแล หมายความว่าด้วยโรงงานจึงต้องดำเนินการในเรื่องนี้

## ๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อให้โรงงานในลำดับที่ ๔๒, ๔๔, ๔๙ และ ๘๙ ที่มีถังสำหรับเก็บรักษาสารอินทรีย์ระเหยที่ติดตั้งอยู่กับที่ ขนาดตั้งแต่ ๔,๐๐๐ ลิตรขึ้นไป สามารถดำเนินการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ อันเป็นการป้องกัน ลดความเดือดร้อนรำคาญ และอันตรายจากสารอินทรีย์ระเหย ซึ่งถือเป็นการปกป้องสุขภาพประชาชนและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ หน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นผู้กำกับดูแล หมายความว่าด้วยโรงงานจึงต้องดำเนินการในเรื่องนี้

## ๓. การแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน

### ๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

การติดตาม กำกับ ดูแล ให้ผู้ประกอบการกิจการโรงงานมีการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหย จากถังกักเก็บของโรงงานอย่างมีประสิทธิภาพ

### ๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหานี้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

มาตรการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ มีการกำหนดแนวทางในหลายประเทศ อาทิ ประเทศสหรัฐอเมริกา กลุ่มประเทศยุโรป และประเทศมาเลเซีย โดย กรอ. ยึดแนวทางการดำเนินการตาม มาตรการควบคุมของประเทศสหรัฐอเมริกาซึ่งมีการใช้กันโดยแพร่หลาย

## ๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

## ๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ประกาศ ออก. ลงวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหย จากถังกักเก็บ พ.ศ. ๒๕๖๕

## ๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

### ๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ร่างประกาศกระทรวงฉบับนี้ อาจจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล หรือเกิดภาระต่อผู้ประกอบการ โรงงานในลำดับที่ ๔๒, ๔๔, ๔๙ และ ๘๙ ที่มีถังสำหรับเก็บรักษาสารอินทรีย์ระเหยที่ติดตั้งอยู่กับที่ ขนาดตั้งแต่ ๔,๐๐๐ ลิตรขึ้นไป เนื่องจากต้องมีการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ เพื่อป้องกันและ ลดความเดือดร้อนรำคาญ ซึ่งถือเป็นการปกป้องสุขภาพของประชาชนและคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก๊ซ คุ้มครอง หรือเอียวยาให้แก่ผู้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

ร่างประกาศฉบับนี้ เป็นการทบทวนช่องทางการรายงานและระยะเวลาการรายงานข้อมูลให้สอดคล้องกับนโยบายของ อก. เท่านั้น รวมถึงรายละเอียดมาตรการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ มีความคล้ายกับประกาศ อก. ลงวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีผลบังคับใช้อยู่แล้วในปัจจุบัน เพียงแต่ปรับแก้ไขรายละเอียดบางส่วนให้มีความชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ผู้ประกอบการโรงงานสามารถปฏิบัติตามในแนวทางเดียวกัน

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

เพื่อให้โรงงานในลำดับที่ ๔๒, ๔๔, ๔๙ และ ๘๙ ที่มีถังสำหรับเก็บรักษาสารอินทรีย์ระเหยที่ติดตั้งอยู่กับที่ ขนาดตั้งแต่ ๔,๐๐๐ ลิตรขึ้นไป มีการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ อันเป็นการป้องกัน ลดความเดือดร้อนรำคาญ และอันตรายที่อาจเกิดจากสารอินทรีย์ระเหย ซึ่งถือเป็นการปกป้องสุขภาพประชาชนและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อสาธารณะ และเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบของพนักงานเจ้าหน้าที่ ในการควบคุม กำกับ ดูแลโรงงาน รวมถึงการกำหนดนโยบายและสนับสนุนการประกอบกิจการที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

## ๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามข้อบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ร่างประกาศนี้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เนื่องจากร่างประกาศฉบับนี้ เป็นการปรับแก้มาตรการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บให้ชัดเจนยิ่งขึ้นจากเดิมที่ระบุในประกาศ อก. ลงวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมถึงกำหนดช่องทางการรายงานและระยะเวลาการรายงานข้อมูลให้สอดคล้องกับนโยบายของ อก. เท่านั้น

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

๗.๓.๑ เนื้อหาตามร่างประกาศฉบับนี้ กำหนดช่องทางการรายงานและระยะเวลาการรายงานข้อมูลให้สอดคล้องกับนโยบายของ อก. เท่านั้น รวมถึงรายละเอียดมาตรการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ มีความคล้ายกับประกาศ อก. ลงวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง การควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีผลบังคับใช้แล้วในปัจจุบัน เพียงแต่ปรับแก้ไขรายละเอียดบางส่วนให้มีความชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ผู้ประกอบการโรงงานสามารถปฏิบัติตามในแนวทางเดียวกัน

๗.๓.๒ เตรียมการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติให้เป็นไปตามร่างประกาศกระทรวงดังกล่าว ผ่านช่องทางการสื่อสารของกรมโรงงานอุตสาหกรรม เช่น เว็บไซต์ Facebook ฯลฯ

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไป

การดำเนินการให้เป็นไปตามร่างประกาศกระทรวงฉบับนี้ ไม่ส่งผลกระทบต่องบประมาณ หรืออัตรากำลังที่ต้องเพิ่มขึ้น เนื่องจากหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายเดิมอยู่แล้ว

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

เป็นการส่งเสริมและพัฒนาให้มีการเติบโตอย่างยั่งยืน สามารถอยู่ร่วมกับสังคมได้ และยังเป็น การสร้างความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศ เกิดมูลค่าการลงทุนและเกิดการหมุนเวียนของเม็ดเงินในระบบเศรษฐกิจ

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

ลดข้อร้องเรียนและผลกระทบระหว่างโรงงานกับชุมชนที่อยู่ใกล้เคียง

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

โรงงานมีการควบคุมการระบายไอสารอินทรีย์ระเหยจากถังกักเก็บ เพื่อป้องกันและลดการเกิดมลพิษ จากแหล่งกำเนิด ซึ่งถือเป็นการปกป้องสุขภาพประชาชนและคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นที่ในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลยพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ไม่มี

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ไม่มี

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

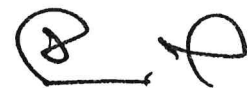
ไม่มี

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลยพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจกรรมทางปกครอง

ไม่มี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ.....



( นายจุลพงษ์ ทวีศรี )

อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม

วัน/เดือน/ปี ที่จัดทำ.....๑๘ มิ.ย. ๒๕๖๗.....

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ  
เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ  
หมายเลขติดต่อ  
อีเมล

กองส่งเสริมเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อมโรงงาน กรมโรงงานอุตสาหกรรม  
นางสาวธนิศา ทองเงา นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ  
๐ ๒๔๓๐ ๖๓๑๕ ต่อ ๒๔๑๐  
airpollution4164@gmail.com